



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 180 (XXIV) — Nr. 143

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 2 martie 2012

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		
Decizia nr. 1.616 din 20 decembrie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 449 din Codul de procedură penală	2-3	57.	— Ordin al ministrului administrației și internelor pentru completarea art. 46 din Normativul privind asigurarea tehnică de autovehicule a structurilor Ministerului Administrației și Internelor, aprobat prin Ordinul ministrului internelor și reformei administrative nr. 599/2008	11
Decizia nr. 1.628 din 20 decembrie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 282 alin. 2 din Codul de procedură civilă	3-4	59.	— Ordin al ministrului administrației și internelor privind aprobarea cifrei anuale de școlarizare, a numărului comisiilor de concurs și al comisiilor de soluționare a contestațiilor, a componenței nominale a acestora, a tematicii pentru concurs, a calendarului de desfășurare a concursului național de admitere la Programul de formare specializată pentru ocuparea unei funcții publice corespunzătoare categoriei înalților funcționari publici pentru anul 2012, precum și a modalităților privind plata taxei de participare la program	12-14
ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		ACTE ALE CAMEREI CONSULTANȚILOR FISCALI		
2. — Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale	5-7	4.	— Hotărâre pentru modificarea art. 13 din Normele privind pregătirea profesională continuă a consultanților fiscali, aprobate prin Hotărârea Camerei Consultanților Fiscali nr. 7/2007	15
96. — Hotărâre privind alocarea temporară a unor sume din vărsăminte din privatizare Ministerului Mediului și Pădurilor, potrivit prevederilor art. 25 alin. (2) din Legea bugetului de stat pe anul 2012 nr. 293/2011, precum și pentru aprobarea modului de gestionare a acestora	8-9			
97. — Hotărâre pentru modificarea unor acte normative....	9			
103. — Hotărâre pentru completarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 971/2002 privind atestarea domeniului public al județului Botoșani, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Botoșani	10-11			

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 1.616**

din 20 decembrie 2011

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 449
din Codul de procedură penală**

Augustin Zegrean — președinte
 Aspazia Cojocaru — judecător
 Acsinte Gaspar — judecător
 Petre Lăzăroiu — judecător
 Mircea Ștefan Minea — judecător
 Iulia Antoanella Motoc — judecător
 Ion Predescu — judecător
 Puskás Valentin Zoltán — judecător
 Tudorel Toader — judecător
 Afrodita Laura Tutunaru — magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
 Marinela Mincă.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 449 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Ioan Isfănuț în Dosarul nr. 7.118/325/2009 al Judecătoriei Timișoara și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 261D/2011.

La apelul nominal lipsește autorul excepției, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 1 noiembrie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 7.118/325/2009, **Judecătoria Timișoara a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 449 din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Ioan Isfănuț în dosarul de mai sus, având ca obiect soluționarea unei cereri de revocare a suspendării executării pedepsei sub supraveghere.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că prevederile legale sunt neconstituționale, deoarece atribuie unei alte instanțe dreptul de a interveni *post factum* în actul de justiție finalizat printr-o hotărâre judecătorească definitivă. Astfel, aceasta poate să modifice rezultatul unei judecăți consumate care s-a concretizat în aplicarea unei pedepse individualizate. Această posibilitate constituie o ingerință în actul de justiție, care nu se justifică și care pune sub semnul întrebării respectarea dreptului la un proces echitabil.

În fapt, prin Sentința penală nr. 284/2004 a Tribunalului Hunedoara (definitivă prin Decizia penală nr. 396/A/2004 a Curții de Apel Alba nerecurată), autorul excepției a fost condamnat la pedeapsa de 3 ani închisoare cu suspendarea executării pedepsei sub supraveghere. Printr-o altă sentință penală din 2006 a Judecătoriei Timișoara, definitivă prin Decizia penală nr. 250/R din 9 martie 2009 a Curții de Apel Timișoara, a fost condamnat la o altă pedeapsă cu închisoare, dispunându-se și de această dată suspendarea executării pedepsei sub supraveghere.

Ulterior, Serviciul de Probațiune de pe lângă Tribunalul Timiș a sesizat Judecătoria Timișoara — Biroul Executării Penale și a solicitat revocarea suspendării executării pedepsei sub supraveghere, invocând dispozițiile art. 449 alin. 1 lit. a) din Codul de procedură penală referitor la existența concursului de infracțiuni.

Judecătoria Timișoara opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece dispozițiile legale criticate nu afectează dreptul la un proces echitabil, care presupune accesul la mijloacele procedurale prin care justiția se înlățește. Pe cale de consecință, legiuitorul poate institui, în considerarea unor situații deosebite, reguli speciale de procedură, principiul liberului acces la justiție presupunând posibilitatea neîngrădită a celor interesați de a utiliza aceste proceduri, în formele și în modalitățile instituite de lege.

Prin urmare, orice modificări ale pedepsei pronunțate în condițiile stabilite de prevederile legale supuse controlului de constituționalitate sunt specifice fazei de executare și nu sunt menite să reformeze ori să retracteze conținutul unei hotărâri judecătorești. Cu alte cuvinte, instanța nu se pronunță asupra vinovăției ori asupra individualizării pedepsei, ci efectuează un procedeu tehnic de contopire a două sau a mai multor pedepse stabilite prin hotărâri judecătorești definitive. În acest sens s-a pronunțat Curtea Constituțională prin Decizia nr. 358 din 17 martie 2009 (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 257 din 17 aprilie 2009), referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 449 alin. 2 din Codul de procedură penală.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 449 din Codul de procedură penală, cu denumirea marginală *Alte modificări de pedepse*, care au următorul conținut: „*Pedeapsa pronunțată poate fi modificată, dacă la punerea în executare a hotărârii sau în cursul executării pedepsei se constată, pe baza unei alte hotărâri definitive, existența vreuneia dintre următoarele situații:*

a) *concurusul de infracțiuni;*

b) *recidiva;*

c) *acte care intră în conținutul aceleiași infracțiuni.*

Instanța competentă să dispună asupra modificării pedepsei este instanța de executare a ultimei hotărâri sau, în cazul când cel condamnat se află în stare de deținere ori în executarea pedepsei la locul de muncă, instanța corespunzătoare în a cărei rază teritorială se află locul de deținere sau, după caz, unitatea unde se execută pedeapsa.

Sesizarea instanței se face din oficiu, la cererea procurorului ori a celui condamnat.”

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că prevederile legale menționate încalcă dispozițiile constituționale ale art. 20 referitor la *Tratatul internațional privind drepturile omului*, precum și ale art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale referitor la *Dreptul la un proces echitabil*.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile legale criticate au mai fost supuse controlului său din perspectiva unor critici similare. Astfel, cu prilejul pronunțării Deciziei nr. 358 din 17 martie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 257 din 17 aprilie 2009, Curtea Constituțională a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 449 alin. 2 din Codul de procedură penală, statuând că legiuitorul poate stabili prin normele de procedură instanța competentă să se pronunțe asupra modificării pedepsei dacă se constată existența vreuneia dintre situațiile enumerate limitativ.

Or, această procedură vizează alte modificări de pedepse, ca incidente procedurale ce, prin natura lor, sunt specifice fazei de executare și nu sunt menite să reformeze ori să retracteze conținutul unor hotărâri judecătorești bazate pe o stare de fapt aprioric stabilită. Altfel spus, instanța inferioară nu se pronunță asupra vinovăției ori asupra individualizării pedepsei stabilite deseori de o instanță superioară, ci efectuează un procedeu tehnic de contopire a două sau a mai multor pedepse stabilite prin hotărâri judecătorești definitive.

Distinct de aceste argumente, care își păstrează valabilitatea și în cauza de față, Curtea mai constată că dispozițiile legale criticate reglementează cu privire la alte modificări de pedepse în cazurile strict și limitativ enunțate. Or, ținând cont de caracterul și natura sa, posibilitatea instituită de normele legale

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 449 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Ioan Isfănuș în Dosarul nr. 7.118/325/2009 al Judecătoriei Timișoara.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 20 decembrie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Afrodita Laura Tutunaru

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.628

din 20 decembrie 2011

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 282 alin. 2
din Codul de procedură civilă**

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Fabian Niculae	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Daniela Maftei.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 282 alin. 2 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Mihaela Agheniței în Dosarul nr. 5.813/196/2009 al Judecătoriei Brăila — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.223D/2011.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere ca inadmisibilă a excepției de neconstituționalitate, având în vedere că nu este motivată corespunzător.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 22 septembrie 2011, pronunțată în Dosarul nr. 5.813/196/2009, **Judecătoria Brăila — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a art. 282 alin. 2 din Codul de procedură civilă.**

Excepția a fost invocată de Mihaela Agheniței într-un dosar având ca obiect pretenții financiare.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia consideră că reglementările criticate sunt neconstituționale, întrucât prin aplicarea lor se înlătură posibilitatea atacării încheierii judecătorești premergătoare, separat cu recurs, atunci când, prin încălcarea prevederilor referitoare la judecarea împreună a mai multor pricini din același cod, s-ar pronunța două hotărâri având același obiect, respectiv reglementând aceeași situație. Astfel, se prelungește nejustificat procesul, cu cheltuielile aferente probelor necesare, în două dosare în loc de unul, cu obținerea a două hotărâri privitoare la același obiect, generând erori judiciare ireparabile și prejudicierea justițiabililor.

Judecătoria Brăila — Secția civilă apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile legale criticate sunt constituționale.

Pentru motivele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 282 alin. 2 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Mihaela Agheniței în Dosarul nr. 5.813/196/2009 al Judecătoriei Brăila — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 20 decembrie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Fabian Niculae

ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru modificarea și completarea Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale

Având în vedere angajamentul Guvernului de a continua reformele economice și financiare în scopul menținerii stabilității economiei românești,

dat fiind faptul că în contextul crizei financiare globale actuale se impune adoptarea unor măsuri rapide pentru eficientizarea activității operatorilor economici și, implicit, pentru relansarea creșterii economice,

având în vedere faptul că simplificarea sarcinilor administrative impuse societăților comerciale este o măsură ce are ca efect imediat reducerea costurilor și îmbunătățirea activității acestor operatori economici,

ținând seama că Directiva 2009/109/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 septembrie 2009 de modificare a directivelor 77/91/CEE, 78/855/CEE și 82/891/CEE ale Consiliului și a Directivei 2005/56/CE în ceea ce privește obligațiile de raportare și întocmire a documentației necesare în cazul fuziunilor și divizărilor reduce formalitățile aplicabile operațiunilor de fuziune și divizare și simplifică cerințele de publicitate,

dat fiind faptul că prin simplificarea aspectelor procedurale ale fuziunii și divizării se răspunde nevoii de fluentizare a operațiunilor de restructurare a capitalului social și de micșorare a costurilor de susținere a unei afaceri,

date fiind consecințele negative ale neadoptării în regim de urgență a actului normativ, generate, în primul rând, de obstacolele existente în actualul mecanism de reorganizare a societăților comerciale, consecințe negative ce sunt amplificate în condițiile actuale în care de promptitudinea soluțiilor aplicate depinde viabilitatea unui operator economic,

având totodată în atenție faptul că a fost declanșată etapa precontencioasă a procedurii de încălcare a obligațiilor de stat membru, ca urmare a necomunicării măsurilor de transpunere a Directivei 2009/109/CE (procedura de infringement),

ținând cont de consecințele necomunicării măsurilor de transpunere, prevăzute în art. 258 și 260 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE),

observând că, potrivit art. 258 din TFUE, în cazul în care consideră că un stat membru a încălcat oricare dintre obligațiile care îi revin în temeiul tratatelor, Comisia Europeană emite un aviz motivat cu privire la acest aspect, iar, dacă statul membru nu se conformează acestui aviz în termenul stabilit de Comisie, aceasta poate sesiza Curtea de Justiție a Uniunii Europene,

având în vedere faptul că Guvernului României i-a fost transmisă de către Comisia Europeană, la data de 18 iulie 2011, scrisoarea de punere în întârziere pentru necomunicarea măsurilor de transpunere a Directivei 2009/109/CE, iar la data de 26 ianuarie 2012 Comisia Europeană a emis un aviz motivat în care a fost acordat autorităților române un termen de două luni pentru transpunerea directivei și pentru comunicarea măsurilor de implementare,

dat fiind faptul că, potrivit jurisprudenței constante a Curții de Justiție, momentul luării măsurilor de transpunere este un important element de evaluare a sancțiunilor aplicabile, în cazul persistenței încălcării după încheierea perioadei acordate de Comisie prin intermediul avizului motivat putând fi atrasă răspunderea pecuniară a statului membru respectiv,

ținând cont de necesitatea evitării riscului de avansare a procedurii de infringement și de impunere a unor sancțiuni pecuniare de către Curtea de Justiție a Uniunii Europene pentru nerespectarea obligațiilor de stat membru al Uniunii Europene, în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Articol unic. — Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.066 din 17 noiembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 38, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

„(3) În cazul societăților comerciale constituite prin fuziune sau divizare nu este necesară întocmirea raportului prevăzut la alin. (1) și depunerea sa la oficiul registrului comerțului în condițiile dispozițiilor alin. (2), dacă proiectul de fuziune sau divizare a fost supus examinării unui expert independent potrivit dispozițiilor art. 243³ alin. (1)—(4).”

2. La articolul 134, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (2¹), cu următorul cuprins:

„(2¹) În cazurile prevăzute de art. 246¹ și 246², acționarii care nu sunt în favoarea fuziunii/divizării își pot exercita dreptul de retragere în termen de 30 de zile de la data publicării proiectului de fuziune/divizare în condițiile art. 242 alin. (2) sau, după caz, art. 242 alin. (2¹).”

3. La articolul 215, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1¹), cu următorul cuprins:

„(1¹) În cazul în care majorarea capitalului social este efectuată pentru realizarea unei fuziuni sau divizări și pentru efectuarea, dacă este cazul, a plăților în numerar către

acționarii/asociații societății comerciale absorbite sau divizate, nu este necesară întocmirea raportului prevăzut la alin. (1), dacă proiectul de fuziune sau divizare a fost supus examinării unui expert independent potrivit dispozițiilor art. 243³ alin. (1)—(4).”

4. La articolul 226 alineatul (1), după litera a) se introduce o nouă literă, litera a¹), cu următorul cuprins:

„a¹) în cazurile prevăzute la art. 134;”.

5. La articolul 226, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1¹), cu următorul cuprins:

„(1¹) Dreptul de retragere poate fi exercitat, în cazurile prevăzute la alin. (1) lit. a) și b), în termen de 30 de zile de la data publicării hotărârii adunării generale a asociațiilor în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a. Dispozițiile art. 134 alin. (2¹) se aplică în mod corespunzător.”

6. La articolul 226, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Drepturile asociatului retras, convenite pentru părțile sale sociale, se stabilesc prin acordul asociațiilor ori de un expert desemnat de aceștia sau, în caz de neînțelegere, de tribunal. Costurile de evaluare vor fi suportate de societate.”

7. La articolul 242, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 242. — (1) Proiectul de fuziune sau de divizare, semnat de reprezentanții societăților participante, se depune la oficiul

registriului comerțului unde este înmatriculată fiecare societate, însoțit de o declarație a societății care încetează a exista în urma fuziunii sau divizării despre modul cum a hotărât să stingă pasivul său, precum și de o declarație privitoare la modalitatea de publicare a proiectului de fuziune sau de divizare.”

8. La articolul 242, după alineatul (2) se introduc trei noi alineate, alineatele (2¹)—(2³), cu următorul cuprins:

„(2¹) În cazul în care deține o pagină proprie web, societatea poate înlocui publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a, prevăzută la alin. (2), cu publicitatea efectuată prin intermediul propriei pagini web, pe o perioadă continuă de cel puțin o lună înaintea adunării generale extraordinare care urmează să decidă cu privire la fuziune/divizare, perioadă care se încheie nu mai devreme de finalul adunării generale respective.

(2²) Societatea care a optat pentru efectuarea publicității proiectului de fuziune potrivit alin. (2¹) trebuie să asigure condițiile tehnice pentru afișarea continuă și neîntreruptă și cu titlu gratuit a documentelor prevăzute de lege pentru întreaga perioadă prevăzută la alin. (2¹). Societatea are sarcina de a dovedi continuitatea publicității și de a asigura securitatea propriei pagini web și autenticitatea documentelor afișate.

(2³) În cazul efectuării publicității în condițiile alin. (2¹), oficiul registriului comerțului unde este înmatriculată societatea va publica, cu titlu gratuit, pe propria sa pagină web, proiectul de fuziune sau divizare.”

9. La articolul 243, alineatele (1), (2), (4) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 243. — (1) Creditorii societăților care iau parte la fuziune sau la divizare au dreptul la o protecție adecvată a intereselor lor. În vederea obținerii de garanții adecvate, orice creditor care deține o creanță certă, lichidă și anterioară datei publicării proiectului de fuziune sau de divizare, în una dintre modalitățile prevăzute la art. 242, nescadentă la data publicării, a cărei satisfacere este pusă în pericol prin realizarea fuziunii/divizării, poate face opoziție, în condițiile prezentului articol.

(2) Opoziția se face în termen de 30 de zile de la data publicării proiectului de fuziune sau divizare. Aceasta se depune la oficiul registriului comerțului, care, în termen de 3 zile de la data depunerii, o menționează în registru și o înainteaază instanței judecătorești competente. Hotărârea pronunțată asupra opoziției este supusă numai recursului.

(4) În cazul în care creditorul nu dovedește că satisfacerea creanței sale este pusă în pericol prin realizarea fuziunii sau dacă, din examinarea situației financiare și operațional-comerciale a societății debitoare/societății succesoare în drepturile și obligațiile societății debitoare, rezultă că nu este necesară acordarea de garanții adecvate ori, după caz, de noi garanții sau societatea debitoare ori societatea succesoare în drepturile și obligațiile societății debitoare a făcut dovada plății datoriilor sau părțile au încheiat un acord pentru plata datoriilor ori există deja garanții sau privilegii adecvate pentru satisfacerea creanței, instanța respinge opoziția. De asemenea, instanța respinge opoziția și în cazul în care este refuzată de către creditor constituirea, în termenul stabilit de instanță prin încheiere, a garanțiilor oferite potrivit alin. (5).

(5) Dacă societatea debitoare sau, după caz, societatea succesoare în drepturile și obligațiile societății debitoare a făcut în cursul procesului o ofertă pentru constituirea unor garanții sau privilegii, comunicată Agenției Naționale pentru Administrare Fiscală, în cazul în care societatea are obligații la bugetul general consolidat, iar aceste garanții sau privilegii au fost apreciate de instanță ca fiind necesare și adecvate pentru satisfacerea creanței creditorului, instanța va pronunța o încheiere prin care va acorda părților un termen pentru constituirea acelor garanții. Încheierea pronunțată de instanță este supusă recursului odată cu fondul.”

10. La articolul 243², alineatele (3) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(3) În cazul divizării, raportul administratorilor va include, dacă este cazul, și informații referitoare la întocmirea raportului de evaluare a aporurilor potrivit dispozițiilor art. 215, pentru societățile beneficiare, și registrul la care acesta trebuie depus.

(4) Administratorii societății divizate sau, după caz, ai fiecărei societăți implicate în fuziune trebuie să informeze adunarea generală a societății lor, precum și administratorii celorlalte societăți implicate în operațiune, astfel încât aceștia să poată informa, la rândul lor, adunările generale ale societăților respective asupra oricărei modificări substanțiale a activelor și pasivelor intervenite între data întocmirii proiectului de divizare/fuziune și data adunărilor generale care urmează să decidă asupra acestui proiect. Obligația de informare față de acționari/asociați și față de administratorii celorlalte societăți implicate în operațiunea de fuziune/divizare subzistă și în cazurile în care, în aplicarea art. 246¹, nu este convocată adunarea generală a acționarilor/asociaților.”

11. La articolul 243², după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alineatul (5), cu următorul cuprins:

„(5) Întocmirea raportului prevăzut la alin. (1) și comunicarea informațiilor prevăzute la alin. (4) nu sunt necesare în cazul în care decid astfel toți acționarii/asociații și toți deținătorii altor valori mobiliare care conferă drepturi de vot la fiecare dintre societățile participante la fuziune sau la divizare.”

12. După articolul 243³ se introduc trei noi articole, articolele 243⁴—243⁶, cu următorul cuprins:

„Art. 243⁴. — În cazul unei fuziuni prin absorbție, prin care una sau mai multe societăți sunt dizolvate fără a intra în lichidare și transferă toate activele și pasivele lor unei alte societăți care deține toate acțiunile lor sau alte titluri conferind drepturi de vot în adunarea generală, următoarele articole nu se vor aplica: art. 241 lit. c)—e), art. 243², art. 243³, art. 244 alin. (1) lit. b) și f), art. 245 și art. 250 alin. (1) lit. b). Articolul 242 alin. (3) rămâne aplicabil.

Art. 243⁵. — În cazul în care fuziunea prin absorbție este realizată de o societate absorbantă care deține cel puțin 90%, dar nu totalitatea acțiunilor/părților sociale sau a altor valori mobiliare ce conferă titularilor lor drept de vot în adunările generale ale societăților, nu este necesară elaborarea rapoartelor prevăzute la art. 243² și 243³ și îndeplinirea cerințelor privind informarea acționarilor/asociaților prevăzute la art. 244 alin. (1) lit. b), d) și e). Articolul 242 alin. (3) rămâne aplicabil.

Art. 243⁶. — În cazul divizării, dacă acțiunile/părțile sociale ale fiecăreia dintre societățile nou-constituite sunt repartizate acționarilor/asociaților societății divizate proporțional cu cota de participare la capitalul social al societății divizate, următoarele articole nu se vor aplica: art. 243², art. 243³, art. 244 alin. (1) lit. b), d) și e).”

13. La articolul 244 alineatul (1), literele b) și d) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„b) dacă este cazul, raportul administratorilor prevăzut la art. 243² alin. (1)—(3) și/sau informarea prevăzută la art. 243² alin. (4);

d) dacă este cazul, situațiile financiare, întocmite nu mai devreme de prima zi a celei de-a treia luni anterioare datei proiectului de fuziune sau de divizare, dacă ultimele situații financiare anuale au fost întocmite pentru un exercițiu financiar încheiat cu mai mult de 6 luni înainte de această dată.”

14. La articolul 244, alineatele (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2) Întocmirea situațiilor financiare prevăzute la alin. (1) lit. d) nu este necesară dacă societățile implicate în fuziune/divizare publică rapoarte semestriale și le pun la dispoziția acționarilor/asociaților, potrivit legislației pieței de capital, și nici în cazul în care toți acționarii/asociații și deținătorii de alte titluri

care conferă drept de vot ai fiecăreia dintre societățile implicate în fuziune/divizare au convenit astfel.

(3) Societatea nu are obligația de a pune la dispoziția acționarilor la sediul său social documentele prevăzute la alin. (1), dacă acestea sunt publicate pe propria pagină web a societății pe o perioadă continuă de cel puțin o lună înaintea adunării generale care urmează să decidă cu privire la fuziune/divizare, perioadă care se încheie nu mai devreme de finalul adunării generale respective. Dispozițiile art. 242 alin. (2) se aplică în mod corespunzător.”

15. La articolul 244, după alineatul (3) se introduc două noi alineate, alineatele (4) și (5), cu următorul cuprins:

„(4) Acționarii sau asociații vor putea obține, la cerere și în mod gratuit, copii de pe actele enumerate la alin. (1) sau extrase din ele. În cazul în care un acționar sau asociat a fost de acord ca pentru comunicarea de informații societatea să utilizeze mijloace electronice, copii ale actelor prevăzute la alin. (1) se pot transmite prin poșta electronică.

(5) Dispozițiile alin. (4) nu se aplică în cazul în care acționarii sau asociații au posibilitatea de a descărca de pe pagina web a societății și de a imprima documentele prevăzute la alin. (1) pe întreaga perioadă prevăzută la alin. (3).”

16. La articolul 246, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 246. — (1) În termen de 3 luni de la data publicării proiectului de fuziune sau de divizare în una dintre modalitățile prevăzute la art. 242, adunarea generală a fiecărei societăți participante va hotărî asupra fuziunii sau divizării, cu respectarea condițiilor privind convocarea ei.”

17. După articolul 246 se introduc două noi articole, articolele 246¹ și 246², cu următorul cuprins:

„Art. 246¹. — (1) În cazul unei fuziuni prin absorbție prin care una sau mai multe societăți sunt dizolvate fără a intra în lichidare și transferă toate activele și pasivele lor unei alte societăți care deține toate acțiunile lor sau alte titluri conferind drepturi de vot în adunarea generală, aprobarea fuziunii de către adunarea generală a acționarilor societăților implicate în fuziune, în condițiile art. 239, nu este necesară dacă:

a) fiecare dintre societățile implicate în fuziune a îndeplinit cerințele de publicitate a proiectului de fuziune prevăzute de art. 242 cu cel puțin o lună înainte ca fuziunea să producă efecte;

b) pe o perioadă de o lună înaintea datei de la care operațiunea produce efecte toți acționarii societății absorbante au putut consulta, la sediul societății sau pe pagina web a acesteia, documentele prevăzute la art. 244 alin. (1) lit. a), c) și d). Dispozițiile art. 244 alin. (3)—(5) se aplică în mod corespunzător;

c) unul sau mai mulți acționari/asociați ai societății absorbante, deținând cel puțin 5% din capitalul social subscris, au posibilitatea de a cere convocarea unei adunări generale pentru a se pronunța asupra fuziunii.

(2) În cazul în care într-o fuziune prin absorbție societatea absorbantă deține cel puțin 90%, dar nu totalitatea acțiunilor/părților sociale sau a altor valori mobiliare ce conferă

titularilor lor drept de vot în adunările societăților, aprobarea fuziunii de către adunarea generală a societății absorbante nu este necesară dacă sunt întrunite condițiile prevăzute la alin. (1). Dispozițiile art. 244 alin. (3)—(5) se aplică în mod corespunzător.

Art. 246². — În cazul unei divizări în care societățile beneficiare dețin împreună toate acțiunile/părțile sociale ale societății divizate și toate celelalte valori mobiliare ce conferă drept de vot în adunarea generală a societății divizate, nu este necesară aprobarea divizării de către adunarea generală a societății divizate dacă:

a) au fost îndeplinite cerințele de publicitate a proiectului de divizare prevăzute la art. 242 cu cel puțin o lună înainte ca divizarea să producă efecte;

b) pe o perioadă de o lună înaintea datei de la care operațiunea produce efecte toți acționarii societăților implicate în divizare au putut consulta documentele prevăzute la art. 244 alin. (1). Dispozițiile art. 244 alin. (3)—(5) se aplică în mod corespunzător;

c) au fost îndeplinite cerințele de informare a acționarilor/asociaților și a organelor de administrare/conducere a celorlalte societăți implicate în operațiune, prevăzute la art. 243² alin. (4).”

18. Articolul 249¹ se abrogă.

19. La articolul 251⁶, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 251⁶. — (1) Proiectul comun de fuziune transfrontalieră, semnat de reprezentanții societăților participante, se depune la oficiul registrului comerțului unde sunt înmatriculate societățile comerciale persoane juridice române și/sau societățile europene cu sediul în România, participante la fuziune, însoțit de o declarație privind modalitatea de publicare a proiectului de fuziune.”

20. La articolul 251⁶, după alineatul (3) se introduc două noi alineate, alineatele (4) și (5), cu următorul cuprins:

„(4) În cazul în care deține o pagină proprie web, societatea poate înlocui publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a, cu publicitatea efectuată prin intermediul paginii proprii web a societății, pe o perioadă continuă de cel puțin o lună înaintea adunării generale care urmează să decidă cu privire la proiectul de fuziune transfrontalieră, perioadă care se încheie la finalul adunării generale respective. Dispozițiile art. 242 alin. (2) se aplică în mod corespunzător.

(5) În cazul efectuării publicității în condițiile alin. (3), oficiul registrului comerțului unde este înmatriculată societatea va publica, cu titlu gratuit, pe pagina sa web proiectul comun de fuziune transfrontalieră.”

21. Articolul 251¹⁸ se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 251¹⁸. — În cazul în care fuziunea transfrontalieră prin absorbție este realizată de o societate absorbantă care deține cel puțin 90%, dar nu totalitatea acțiunilor/părților sociale sau a altor valori mobiliare ce conferă titularilor lor drept de vot în adunările generale ale societății/societăților absorbite, se aplică, în mod corespunzător, prevederile art. 243³.”

PRIM-MINISTRU
MIHAI-RĂZVAN UNGUREANU

Contrasemnează:

Ministrul justiției,

Cătălin Marian Predoiu

Ministrul economiei, comerțului și mediului de afaceri,

Lucian Nicolae Bode

Ministrul afacerilor europene,

Leonard Orban

Ministrul finanțelor publice,

Bogdan Alexandru Drăgoi

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind alocarea temporară a unor sume din vărsăminte din privatizare Ministerului Mediului și Pădurilor, potrivit prevederilor art. 25 alin. (2) din Legea bugetului de stat pe anul 2012 nr. 293/2011, precum și pentru aprobarea modului de gestionare a acestora

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 25 alin. (2) din Legea bugetului de stat pe anul 2012 nr. 293/2011,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) În scopul asigurării necesarului de finanțare al Autorității de management pentru Programul operațional sectorial „Mediu”, aferent lunii martie 2012, în vederea efectuării plăților pentru proiectele finanțate în cadrul Programului operațional sectorial „Mediu”, pentru rambursarea cheltuielilor eligibile, exclusiv prefinanțările, aferente asistenței financiare nerambursabile primite de România în calitate de stat membru al Uniunii Europene, se aprobă alocarea temporară de către Ministerul Finanțelor Publice a sumei de 100.000 mii lei, pentru luna martie, din vărsăminte din privatizare înregistrate în contul curent general al Trezoreriei Statului.

(2) Ordonatorul principal de credite cu rol de Autoritate de management pentru Programul operațional sectorial „Mediu”, care beneficiază de prevederile alin. (1), este Ministerul Mediului și Pădurilor.

(3) Suma alocată Autorității de management pentru Programul operațional sectorial „Mediu” din vărsăminte din privatizare, înregistrate în contul curent general al Trezoreriei Statului și utilizate, va fi rambursată Ministerului Finanțelor Publice în euro, din sumele restituite cu această destinație de către Comisia Europeană, până la data de 17 decembrie 2012.

Art. 2. — (1) Ministerul Finanțelor Publice, prin Direcția generală de trezorerie și datorie publică, efectuează transferul în tranșe în limita sumei alocate potrivit prevederilor art. 1 alin. (1), la solicitarea Autorității de Certificare și Plată, din contul 65.01.01. „Disponibil în lei din vărsăminte din privatizare” deschis la Trezoreria Operativă Centrală în contul 54.01.03.00. „Disponibil de la bugetul de stat reprezentând prefinanțări și fonduri în cazul indisponibilității temporare aferente instrumentelor structurale”, deschis la Trezoreria Operativă Centrală și gestionat de Autoritatea de Certificare și Plată, dar nu mai târziu de data de 31 martie 2012.

(2) Autoritatea de Certificare și Plată efectuează transferul în limita sumei alocate, în funcție de disponibil, integral sau în tranșe, din contul prevăzut la alin. (1) în contul de disponibil 54.01.06.07 „Disponibil din fonduri externe nerambursabile, prefinanțare și fondul de indisponibilități temporare de la bugetul de stat”, pentru finanțarea proiectelor din cadrul Programului operațional sectorial „Mediu”, deschis pe numele ordonatorului principal de credite cu rol de Autoritate de management pentru Programul operațional sectorial „Mediu”, la Activitatea de Trezorerie și Contabilitate Publică, pe baza solicitării lunare de fonduri transmise conform acordului privind managementul financiar și controlul la nivelul programului operațional, încheiat de Autoritatea de Certificare și Plată cu Autoritatea de management pentru Programul operațional sectorial „Mediu”.

Art. 3. — (1) Reconstituirea vărsămintelor din privatizare se realizează de către ordonatorul principal de credite cu rol de Autoritate de management pentru Programul operațional sectorial „Mediu”, prin intermediul Autorității de Certificare și Plată, din sumele primite de la Comisia Europeană, ca urmare

a transmiterii către aceasta a aplicațiilor de plată aferente Programului operațional sectorial „Mediu”. În acest sens, Autoritatea de management pentru Programul operațional sectorial „Mediu” are obligația transmiterii la Autoritatea de Certificare și Plată, până la data de 15 mai 2012, a declarațiilor lunare de cheltuieli eligibile conform prevederilor cadrului legal național și comunitar, a căror valoare totală aferentă finanțării din instrumente structurale să fie cel puțin egală cu valoarea sumei primite.

(2) Reîntregirea vărsămintelor din privatizare utilizate se va efectua prin transferarea echivalentului în euro, determinat pe baza cursului Băncii Naționale a României valabil la data efectuării transferului sumelor în valută din contul denominat în euro „Disponibil din contribuția financiară a Uniunii Europene reprezentând fonduri externe nerambursabile postaderare” deschis la Banca Națională a României pe numele Autorității de Certificare și Plată din cadrul Ministerului Finanțelor Publice, în contul „Disponibil la vedere. Alte depozite atrase MFP/EURO” deschis la Banca Națională a României pe numele Ministerului Finanțelor Publice.

(3) Sumele în euro încasate de Ministerul Finanțelor Publice conform alin. (2) se înregistrează ca vărsăminte din privatizare în valută, la cursul Băncii Naționale a României valabil la data efectuării operațiunii de transfer valutar prevăzute la alin. (2). Pe baza aceluiași curs valutar, Ministerul Finanțelor Publice stinge obligația de restituire a sumei alocate din vărsăminte din privatizare în lei a ordonatorului de credite prevăzut la art. 1 alin. (2).

(4) În cazul în care sumele rambursate de Comisia Europeană, ca urmare a declarațiilor de cheltuieli transmise de Autoritatea de Certificare și Plată în baza declarațiilor de cheltuieli primite de la Autoritatea de management pentru Programul operațional sectorial „Mediu”, conform prevederilor alin. (1), nu acoperă integral suma primită de ordonatorul principal de credite cu rol de Autoritate de management pentru Programul operațional sectorial „Mediu”, din cauza efectuării unor cheltuieli care ulterior se constată a nu fi eligibile în relația cu Comisia Europeană, reconstituirea vărsămintelor din privatizare până la sfârșitul perioadei prevăzute la art. 1 alin. (3) se asigură în lei din bugetul propriu al Ministerului Mediului și Pădurilor pe anul 2012. În acest sens, Autoritatea de Certificare și Plată transmite, până pe data de 31 iulie 2012, o notificare ordonatorului principal de credite cu rol de Autoritate de management pentru Programul operațional sectorial „Mediu”, cu privire la sumele de recuperat.

(5) Recuperarea sumelor prevăzute la alin. (4) se efectuează în lei, prin transferul sumelor menționate în notificare, în contul 65.01.01. „Disponibil în lei din vărsăminte din privatizare” deschis pe numele Ministerului Finanțelor Publice la Trezoreria Operativă Centrală, în limita disponibilităților de credite bugetare.

(6) Autoritatea de management pentru Programul operațional din vărsăminte din privatizare în contul prevăzut la alin. (5), până sectorial „Mediu” restituie eventualele sume primite și neutilizate cel târziu pe data de 17 decembrie 2012.

PRIM-MINISTRU
MIHAI-RĂZVAN UNGUREANU

Contrasemnează:
Ministrul mediului și pădurilor,
László Borbély
Ministrul afacerilor europene,
Leonard Orban
Ministrul finanțelor publice,
Bogdan Alexandru Drăgoi

București, 28 februarie 2012.
Nr. 96.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE pentru modificarea unor acte normative

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 1.635/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului și Pădurilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 22 din 12 ianuarie 2010, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. **La articolul 10, alineatul (2) va avea următorul cuprins:**

„(2) Numărul maxim de posturi aprobat pentru Ministerul Mediului și Pădurilor este de 758, exclusiv demnitarii și posturile aferente cabinetului ministrului.”

2. **La anexa nr. 1, mențiunea referitoare la numărul maxim de posturi va avea următorul cuprins:**

„Numărul maxim de posturi: 758, exclusiv demnitarii și posturile aferente cabinetului ministrului”.

3. **La anexa nr. 2 punctul 1, nota va avea următorul cuprins:**

„NOTĂ: Numărul maxim de posturi finanțate de la bugetul de stat pentru instituțiile prevăzute la cap. I este de 3.750, din care:

— Garda Națională de Mediu — 953 de posturi;

— Agenția Națională pentru Protecția Mediului — 2.169 de posturi, din care 1.928 de posturi pentru instituțiile publice din subordine;

— Administrația Rezervației Biosferei „Delta Dunării” — 171 de posturi;

— inspectoratele teritoriale de regim silvic și de vânătoare — 457 de posturi”.

Art. II. — Hotărârea Guvernului nr. 918/2010 privind reorganizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Protecția Mediului și a instituțiilor publice aflate în subordinea

acesteia, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 643 din 15 septembrie 2010, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. **La articolul 7, alineatul (1) va avea următorul cuprins:**

„Art. 7. — (1) Agenția Națională pentru Protecția Mediului, agențiile regionale pentru protecția mediului și agențiile județene pentru protecția mediului funcționează cu un număr maxim de 2.169 de posturi.”

2. **La articolul 18, alineatul (1) va avea următorul cuprins:**

„Art. 18. — (1) Numărul maxim de posturi pentru aparatul propriu al Agenției Naționale pentru Protecția Mediului este de 241, inclusiv demnitarii și personalul din cadrul cabinetului președintelui, iar pentru agențiile regionale și județene pentru protecția mediului este de 1.928 de posturi.”

Art. III. — În anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 367/2002 privind aprobarea Statutului de organizare și funcționare a Administrației Rezervației Biosferei „Delta Dunării” și a componenței nominale a Consiliului științific, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 282 din 25 aprilie 2002, cu modificările ulterioare, la articolul 25, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Numărul maxim de posturi pentru aparatul propriu al Administrației Rezervației Biosferei «Delta Dunării» este de 171.”

Art. IV. — Măsurile stabilite prin prezenta hotărâre se realizează în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a acesteia, cu respectarea procedurilor și dispozițiilor legale în vigoare.

PRIM-MINISTRU
MIHAI-RĂZVAN UNGUREANU

Contrasemnează:
Ministrul mediului și pădurilor,
László Borbély
Ministrul muncii, familiei și protecției sociale,
Claudia Boghicevici
Ministrul finanțelor publice,
Bogdan Alexandru Drăgoi

București, 28 februarie 2012.
Nr. 97.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**pentru completarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 971/2002
privind atestarea domeniului public al județului Botoșani, precum și al municipiilor,
orașelor și comunelor din județul Botoșani**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 21 alin. (3) din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Anexa nr. 1 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al județului Botoșani, aflate în administrarea Consiliului Județean Botoșani” la Hotărârea Guvernului nr. 971/2002 privind atestarea domeniului public al județului Botoșani, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Botoșani, publicată în Monitorul Oficial al României,

Partea I, nr. 692 și 692 bis din 20 septembrie 2002, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

— După poziția nr. 17 se introduc 4 noi poziții, pozițiile nr. 18—21, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
MIHAI-RĂZVAN UNGUREANU

Contrasemnează:

p. Ministrul administrației și internelor,
Mihai Capră,
secretar de stat

București, 28 februarie 2012.
Nr. 103.

ANEXĂ

**Completări la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al județului Botoșani,
aflate în administrarea Consiliului Județean Botoșani**

Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elementele de identificare	Anul dobândirii sau al dării în folosință	Valoarea de inventar	Situația juridică actuală. Denumire act de proprietate sau alte acte doveditoare
18.	0.1.	Teren	Situat în localitatea Vlăsinești, comuna Vlăsinești Suprafața: 223.627 mp, din care: — P.C. nr. 60—3.231 mp — P.C. nr. 61—956 mp — P.C. nr. 62—1.597 mp — P.C. nr. 63—870 mp — P.C. nr. 64—1.995 mp — P.C. nr. 65—1.280 mp — P.C. nr. 66—2.435 mp — P.C. nr. 67—5.561 mp — P.C. nr. 69—6.988 mp — P.C. nr. 70—1.520 mp — P.C. nr. 71—749 mp — P.C. nr. 73—2.994 mp — P.C. nr. 75—607 mp — P.C. nr. 55—192.844 mp	2011	281.808	Domeniul public al județului Botoșani, conform H.C.J. nr. 144/2011
19.	0.1.	Teren	Situat în localitatea Rădăuți-Prut, comuna Rădăuți-Prut Suprafața: 117.937 mp, din care: — P.C. nr. 793 P—6.328 mp — P.C. nr. 793 P—11.610 mp — P.C. nr. 806 A—75.113 mp — P.C. nr. 807 F—1.818 mp — P.C. nr. 808 F—8.031 mp — P.C. nr. 809 A—5.953 mp — P.C. nr. 793 P—9.084 mp	2011	39.014,09	Domeniul public al județului Botoșani, conform H.C.J. nr. 144/2011

Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elementele de identificare	Anul dobândirii sau al dării în folosință	Valoarea de inventar	Situația juridică actuală. Denumire act de proprietate sau alte acte doveditoare
20.	0.1.	Teren	Situat în localitatea Ionășeni, comuna Vârfu Câmpului Suprafața: 12,42 ha, din care: — P.C. Ps 457: 12,42 ha	2011	35.031,76	Domeniul public al județului Botoșani, conform H.C.J. nr. 144/2011
21.	0.1.	Teren	Situat în orașul Săveni Suprafața: 20 ha Sola 26 Număr parcelă: P 176/2	2011	68.504,00	Domeniul public al județului Botoșani, conform H.C.J. nr. 144/2011

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI ȘI INTERNELOR

ORDIN

pentru completarea art. 46 din Normativul privind asigurarea tehnică de autovehicule a structurilor Ministerului Administrației și Internelor, aprobat prin Ordinul ministrului internelor și reformei administrative nr. 599/2008

În temeiul art. 7 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Administrației și Internelor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul administrației și internelor emite următorul ordin:

Art. I. — La articolul 46 din Normativul privind asigurarea tehnică de autovehicule a structurilor Ministerului Administrației și Internelor, aprobat prin Ordinul ministrului internelor și reformei administrative nr. 599/2008, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 803 și 803 bis din 2 decembrie 2008, cu modificările și completările ulterioare, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), care va avea următorul cuprins:

„(3) Prin excepție de la prevederile alin. (2), autovehiculele din dotare pot avea inscripționate denumirea, sigla sau alte mesaje ce aparțin persoanelor juridice/organismelor ori sunt impuse prin proiectele/programele guvernamentale, regionale sau locale, prin intermediul cărora au fost achiziționate.”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul administrației și internelor,
Gabriel Berca

MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI ȘI INTERNELOR

ORDIN**privind aprobarea cifrei anuale de școlarizare, a numărului
comisiilor de concurs și al comisiilor de soluționare
a contestațiilor, a componenței nominale a acestora,
a tematicii pentru concurs, a calendarului de desfășurare
a concursului național de admitere la Programul de formare
specializată pentru ocuparea unei funcții publice
corespunzătoare categoriei înalților funcționari publici
pentru anul 2012, precum și a modalităților privind plata taxei
de participare la program**

Având în vedere prevederile:

— art. 6 alin. (1) lit. f) din Hotărârea Guvernului nr. 1.000/2006 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, republicată;
— art. 2 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea programului de formare specializată pentru ocuparea unei funcții publice corespunzătoare categoriei înalților funcționari publici, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 832/2007, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Administrației și Internelor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul administrației și internelor emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se aprobă un număr de 200 de locuri, reprezentând cifra anuală de școlarizare pentru anul 2012 în cadrul Programului de formare specializată pentru ocuparea unei funcții publice corespunzătoare categoriei înalților funcționari publici.

(2) Admiterea la Programul de formare specializată pentru ocuparea unei funcții publice corespunzătoare categoriei înalților funcționari publici se va realiza, în limita numărului de locuri reprezentând cifra anuală de școlarizare prevăzută la alin. (1), în două serii de admitere, astfel:

- a) seria I de admitere, pentru un număr de 50 de locuri,
- b) seria a II-a de admitere, pentru un număr de 150 de locuri.

Art. 2. — Se aprobă constituirea unei comisii de concurs și a unei comisii de soluționare a contestațiilor. Componența nominală a membrilor titulari și a membrilor supleanți din cadrul comisiilor este cuprinsă în anexa nr. 1.

Art. 3. — Se aprobă tematica pentru concursul național de admitere la Programul de formare specializată pentru ocuparea unei funcții publice corespunzătoare categoriei înalților funcționari publici pentru anul 2012, potrivit anexei nr. 2.

Art. 4. — Se aprobă calendarul de desfășurare a concursului național de admitere la Programul de formare specializată pentru ocuparea unei funcții publice corespunzătoare categoriei înalților funcționari publici pentru anul 2012, potrivit anexei nr. 3.

Art. 5. — (1) Taxa de înscriere la concurs se plătește de către persoanele care doresc să participe la concurs, anterior depunerii dosarului.

(2) Taxa de școlarizare se plătește în termen de 10 zile lucrătoare de la data admiterii în program.

(3) Plata taxei de participare la program se va face la casieria Agenției Naționale a Funcționarilor Publici sau în contul ce va fi publicat pe pagina de internet a acestei instituții.

Art. 6. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul administrației și internelor,
Gabriel Berca

ANEXA Nr. 1**COMPONENȚA NOMINALĂ****a comisiei de concurs și a comisiei de soluționare a contestațiilor la concursul național de admitere la Programul de formare specializată pentru ocuparea unei funcții publice corespunzătoare categoriei înalților funcționari publici pentru anul 2012**

1. Comisia de concurs este constituită din reprezentanți desemnați de:

- Ministerul Administrației și Internelor — *M.A.I.*
- Agenția Națională a Funcționarilor Publici — *A.N.F.P.*
- Secretariatul General al Guvernului — *S.G.G.*

Comisia de concurs — membri titulari:

Nr. crt.	Numele și prenumele	Instituția	Calitatea
1.	Sachelarescu Dan	A.N.F.P.	președinte
2.	Grădinaru Liviu	M.A.I.	membru
3.	Vasilescu Rodica	S.G.G.	membru

Comisia de concurs — membri supleanți:

Nr. crt.	Numele și prenumele	Instituția	Calitatea
1.	Drăgulănescu Dragoș	A.N.F.P.	președinte
2.	Ciocan Elena	M.A.I.	membru
3.	Părau Oana-Elena	S.G.G.	membru

2. Comisia de soluționare a contestațiilor este constituită din reprezentanți desemnați de:

- M.A.I.
- A.N.F.P.
- S.G.G.

Comisia de soluționare a contestațiilor — membri titulari:

Nr. crt.	Numele și prenumele	Instituția	Calitatea
1.	Bebereche Mihaela Cristina	A.N.F.P.	președinte
2.	Macovei Ovidiu	M.A.I.	membru
3.	Condrea Dragoș	S.G.G.	membru

Comisia de soluționare a contestațiilor — membri supleanți:

Nr. crt.	Numele și prenumele	Instituția	Calitatea
1.	Baciu Mihaela Luminița	A.N.F.P.	președinte
2.	Pălan Smaranda	M.A.I.	membru
3.	Teodorescu Nicolae	S.G.G.	membru

ANEXA Nr. 2**TEMATICA****pentru concursul național de admitere la Programul de formare specializată pentru ocuparea unei funcții publice corespunzătoare categoriei înalților funcționari publici pentru anul 2012**

- Constituția României, republicată
- Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare
- Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare
- Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare
- Hotărârea Guvernului nr. 341/2007 privind intrarea în categoria înalților funcționari publici, managementul carierei și mobilitatea înalților funcționari publici, cu modificările și completările ulterioare

- Legea nr. 340/2004 privind prefectul și instituția prefectului, republicată, cu modificările și completările ulterioare
- Tratatul de instituire a Comunității Economice Europene (Tratatul de la Roma)
- Tratatul de instituire a unei Constituții pentru Europa
- Tratatul de la Lisabona

ANEXA Nr. 3

A. CALENDARUL
de desfășurare a concursului național de admitere la Programul de formare specializată
pentru ocuparea unei funcții publice corespunzătoare categoriei înalților funcționari publici
pentru anul 2012, seria I de admitere

Nr. crt.	Activitatea planificată	Perioada de desfășurare
1.	Înscrierea candidaților	02.04.2012—06.04.2012
2.	Prima probă a concursului: selectarea dosarelor de concurs	09.04.2012
3.	Afișarea rezultatelor	10.04.2012
4.	Contestarea rezultatelor	11.04.2012
5.	Afișarea: — rezultatelor contestațiilor — listelor nominale ale candidaților admiși — programului desfășurării interviului	12.04.2012
6.	A doua probă a concursului: interviul	18.04.2012—19.04.2012
7.	Afișarea rezultatelor	20.04.2012
8.	Contestarea rezultatelor	23.04.2012
9.	Afișarea: — rezultatelor contestațiilor — rezultatelor finale ale concursului	24.04.2012
10.	Completarea dosarului personal și achitarea taxei de școlarizare de către candidații admiși	25.04.2012—08.05.2012

B. CALENDARUL
de desfășurare a concursului național de admitere la Programul de formare specializată
pentru ocuparea unei funcții publice corespunzătoare categoriei înalților funcționari publici
pentru anul 2012, seria a II-a de admitere

Nr. crt.	Activitatea planificată	Perioada de desfășurare
1.	Înscrierea candidaților	03.09.2012—07.09.2012
2.	Prima probă a concursului: selectarea dosarelor de concurs	10.09.2012—11.09.2012
3.	Afișarea rezultatelor	12.09.2012
4.	Contestarea rezultatelor	13.09.2012
5.	Afișarea: — rezultatelor contestațiilor — listelor nominale ale candidaților admiși — programului desfășurării interviului	14.09.2012
6.	A doua probă a concursului: interviul	17.09.2012—19.09.2012
7.	Afișarea rezultatelor	20.09.2012
8.	Contestarea rezultatelor	21.09.2012
9.	Afișarea: — rezultatelor contestațiilor — rezultatelor finale ale concursului	24.09.2012
10.	Completarea dosarului personal și achitarea taxei de școlarizare de către candidații admiși	25.09.2012—08.10.2012

ACTE ALE CAMEREI CONSULTANȚILOR FISCALI

CAMERA CONSULTANȚILOR FISCALI

HOTĂRÂRE**pentru modificarea art. 13 din Normele privind pregătirea profesională continuă
a consultanților fiscali, aprobate prin Hotărârea Camerei Consultanților Fiscali nr. 7/2007**

În baza prevederilor art. 32 alin. (1) lit. g) din Regulamentul de organizare și funcționare al Camerei Consultanților Fiscali, aprobat prin Hotărârea Consiliului superior al Camerei Consultanților Fiscali nr. 5/2007,

Consiliul superior al Camerei Consultanților Fiscali, întrunit în ședința din data de 23 februarie 2012, h o t ă r ă ș t e:

Art. I. — Articolul 13 din Normele privind pregătirea profesională continuă a consultanților fiscali, aprobate prin Hotărârea Camerei Consultanților Fiscali nr. 7/2007, cu modificările ulterioare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 50 din 22 ianuarie 2008, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art.13. — (1) Membrii Camerei Consultanților Fiscali care au absolvit într-un an calendaristic cursuri organizate de Ministerul Finanțelor Publice, de asociațiile profesionale sau de societățile de profil din țară, în baza acordurilor încheiate de

Camera Consultanților Fiscali cu acestea, pot solicita includerea numărului de ore efectuate în orele de pregătire profesională prevăzute de prezentele norme.

(2) Membrii Camerei Consultanților Fiscali care au participat la seminare, conferințe, colocvii internaționale pe teme fiscale sau pe probleme legate de profesia de consultant fiscal pot solicita includerea numărului de ore efectuate în orele de pregătire profesională prevăzute de prezentele norme.”

Art. II. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Camerei Consultanților Fiscali,
Daniel Chițoiu

București, 23 februarie 2012.
Nr. 4.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2012 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	900	1.200	330	120
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	144	1.500		140
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	200	2.250		200
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	435	430		40
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	4.800	1.720		160
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	250	1.600		150
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	48	540		50
8.	Colecția Legislația României	4	450	120	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	750		70

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2012 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	50	130	330	790	1.740	500	1.250	3.130	7.510	16.520
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000
Autentic+ExpertMO	130	330	830	1.990	4.380	1.300	3.250	8.130	19.510	42.920

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	600	1.500	3.750	9.000	19.800
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600
Autentic+ExpertMO	150	380	950	2.280	5.020	1.500	3.750	9.380	22.510	49.520

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia

50 lei/an

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 595064